

Rec. pozytywna -

Poznań, 01/09/2026 r.

Z-ca Przewodniczącej
Rady Dyscypliny Nauki Medyczne

prof. dr hab. Tomasz Grzybowski

Recenzja pracy doktorskiej lekarza Piotra Walusa

pt. „Retrospektywna analiza wyników leczenia operacyjnego złamań w obrębie miednicy w kontekście zdrowia psychicznego i jakości życia oraz przegląd aktualnego modelu opieki multidyscyplinarnej.”

Złamania miednicy stanowiące niewielki odsetek urazów, niosą ze sobą bezpośrednie konsekwencje wynikające z pogorszenia sprawności narządu ruchu, a w perspektywie wieloletniej wiążą się ze spadkiem jakości życia chorych. Intensywny rozwój transportu a także wzrost zainteresowania sportami podwyższonego ryzyka, pozwala przypuszczać, że liczba urazów o dużej energii obejmującej miednicę będzie wzrastać, w perspektywie wieloletniej doprowadzając do powstania grupy chorych, wymagającej nie tylko okresowej oceny ortopedycznej ale również szeroko rozumianej oceny jakości funkcjonowania po przeprowadzonym leczeniu operacyjnym.

Z uwagi na rangę zagadnienia, jego podjęcie przez doktoranta uważam za trafne. Przedstawiona do oceny rozprawa doktorska w formie cyklu dwóch wzajemnie powiązanych tematycznie publikacji oryginalnych: „Prevalence of Depressive Disorders in Operatively Treated Pelvic Trauma Patients” oraz Evaluation of Patient-Assessed Quality of Life Questionnaires Following Operative Treatment of Pelvic Fractures” oraz artykułu poglądowego „Pelvic Fractures in Adults and the Importance of Associated Injuries-A current Multidisciplinary Approach.” posiada, spójny typowy układ redakcyjny. Uwagę recenzenta zwraca prawidłowa edycja tekstu, czytelny układ graficzny.

Streszczenie cyklu prac jest napisane przystępnie i zawiera wszystkie najistotniejsze elementy prowadzonych badań i wyciągniętych na ich podstawie wniosków.

Wstęp obu prac omawianego cyklu obejmuje podstawowe pojęcia dotyczące tematyki prac z uwzględnieniem epidemiologii zaburzeń depresyjnych, w tym u chorych z urazami narządu ruchu.

Cele obu prac są sformułowane w sposób zrozumiały. Kryteria doboru chorych do badań są również jasne.

Metodyka oceny z uwzględnieniem zastosowanych kwestionariuszy, jest przedstawiona zrozumiale.

Metody statystyczne wykorzystane w pracach, należą do standardowych metod stosowanych w tego typu badaniach.

Dyskusja obu ocenianych publikacji jest prawidłowa – obejmuje omówienie wyników własnych na tle doniesień innych autorów.

Wnioski w obu ocenianych pracach są sformułowane w sposób prawidłowy oraz odpowiadają celom recenzowanych prac. W swojej treści są bardzo informatywne, częściowo mają charakter opisu wyników.

Z uwag recenzenta należy podkreślić kilka istotnych zagadnień związanych z metodologią omawianych prac:

W I artykule omawianego cyklu nie zastosowano istniejącej Polskiej adaptacji kulturowej, kwestionariusza BDI. Ponadto analiza statystyczna nie obejmuje oceny siły testów statystycznych.

W II artykule omawianego cyklu analiza statystyczna również nie obejmuje oceny siły testów statystycznych, co budzi obawy recenzenta w zakresie precyzyjnej interpretacji wyników badań przy tak dużej liczbie podgrup i kategorii.

W podsumowaniu oceny chciałbym podkreślić, że obie prace zostały opublikowane w czasopismach z dobrym współczynnikiem Impact Factor 3.3 (2025) w przypadku JCM oraz Impact Factor 3.7 (2025) w przypadku Diseases.

Oceniając przedłożoną mi do recenzji rozprawę doktorską lekarza Piotra Walusa, stwierdzam, że stanowi ona samodzielny dorobek autora. Osiągnięte wyniki oraz wnioski odpowiadają na pytania postawione w cyklu publikacji.

W związku z powyższymi faktami i spostrzeżeniami uważam, że przedstawiona mi od oceny rozprawa doktorska lekarza Piotra Walusa pt. **„Retrospektywna analiza wyników leczenia operacyjnego złamań w obrębie miednicy w kontekście zdrowia psychicznego i jakości życia oraz przegląd aktualnego modelu opieki multidyscyplinarnej”**. Spełnia wszystkie ustawowe przesłanki wymagane dla rozpraw doktorskich i mam zaszczyt prosić Wysoką Radę Dyscypliny Nauk Medycznych Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy o przyjęcie wniosku o dopuszczenie autora do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku

dr hab. n. med. Jakub Głowacki

 **PODPIS ZAUFANY**
JAKUB
GŁOWACKI
06.09.2026 22:33:15 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym.