

Rzeszów, 05.08.2024

prof. dr hab. Dariusz Tworzydło

Katedra Komunikacji Społecznej i Public Relations

Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii

Uniwersytet Warszawski

Recenzja osiągnięć Pani dr Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach wykonana w związku z uchwałą Rady Dyscypliny o Komunikacji Społecznej i mediach Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 7 maja 2024 r.

1. Wybrane fakty z życiorysu zawodowego Kandydatki

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o polityce w roku 2011 na podstawie wyróżnionej rozprawy doktorskiej pt. *Marketing międzywyborczy jako konsekwencja profesjonalizacji komunikacji politycznej*. (Promotor: prof. dr hab. Marek Jeziński). Wcześniej, w roku 2007 uzyskała tytuł magistra politologii na Wydziale Politologii i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na podstawie pracy pt. *Aktywność polityczna kobiet na szczeblu lokalnym na przykładzie Rady Miasta Torunia* (Promotor: dr hab. Piotr Pawełczyk). Dr Barbara Brodzińska-Mirowska od 2019 roku zatrudniona jest w Katedrze Komunikacji, Mediów i Dziennikarstwa na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych UMK w Toruniu, wcześniej, w latach 2011-2019 pracowała w Katedrze Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej na Wydziale Politologii i Studiów Międzynarodowych UMK w Toruniu.

2. **Ocena osiągnięcia naukowego wymienionego w Art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.; nowelizacja w 2016 r. – Dz.U. 2016, poz. 882, 1311) oraz pozostałego opublikowanego dorobku naukowego.**

We wniosku z dnia 9.02.2024 o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach dr Barbara Brodzińska-Mirowska wskazała na osiągnięcie naukowe „*Wielowymiarowe komunikowanie polityczne polskich partii politycznych w dobie czwartej ery komunikacji*” stanowiące cykl publikacji powiązanych tematycznie.

W przedstawionym do recenzji cyklu dr Barbara Brodzińska-Mirowska zawarła trzy monografie (współautorskie) oraz 10 artykułów. Wśród monografii znajdują się:

1. Brodzińska -Mirowska Barbara, Jacuński Michał (2022). *Partie polityczne w obliczu kryzysu zaufania społecznego. Perspektywa komunikacyjna*. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe.
2. Jacuński Michał, Brodzińska-Mirowska Barbara, Pacześniak Anna, Winclawska Maria (2021). *Party Organization and Communication in Poland*. Londyn: Palgrave MacMillan.
3. Winclawska Maria, Brodzińska-Mirowska Barbara (2016). *Niewykorzystane szanse? Partie polityczne w działaniu*. Toruń: UMK.

Przedstawiła do oceny również następujące artykuły:

1. Brodzińska-Mirowska Barbara (2022). *Druga fala kryzysu komunikacji politycznej w dobie mediatyzacji*. Atheneum, vol. 73(1), 65-80.
2. Barbara Brodzińska-Mirowska (2023). *Polical Reputation As an Analytical Category in Political Communication. A Comparative Analysis of the Political Reputations of the Civic Platform–Polish People’s Party and the United Right in Poland*, Czech Journal of Political Science, vol. 3, 161-183.
3. Jacuński Michał, Brodzińska-Mirowska Barbara, Pacześniak Anna, Winclawska Maria (2019). *On the media’s role and dichotomy perception in mediated political*

communication. Empirical study of political party elites in Poland. Romanian Journal of Political Science, vol. 19(1), 4-32.

4. Brodzińska-Mirowska Barbara, Winławska Maria (2019). *Why Party Members Matter? The Concept of High-quality Membership in Polish Political Parties: Communicational and Organizational Potential.* Czech Journal of Political Science, vol.1, 3-21.
5. Brodzińska-Mirowska Barbara (2019). *Profesjonalizacja komunikacji politycznej w dobie mediatyzacji: wyzwania koncepcyjne i badawcze.* Athenaeum vol. 62, 193-209.
6. Winławska Maria, Pacześniak Anna, Brodzińska-Mirowska Barbara, Jacuński Michał (2021). *Party management from the perspective of party members: evidence from Poland.* Problems of Post-communism, vol. 68(4), 315-326.
7. Brodzińska-Mirowska Barbara (2018). *Porażka wyborcza w dobie profesjonalizacji: o konieczności zmiany perspektywy w komunikowaniu politycznym,* w: Anatomia porażki wyborczej / pod red. Anny Pacześniak. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe.
8. Brodzińska-Mirowska Barbara (2014). *Unfulfilled expectations: Political Communication on the Internet in the Era of Professionalization.* e-Politikon, vol. 9, 43-64.
9. Brodzińska-Mirowska Barbara, Winławska Maria (2018). *Partie polityczne w dobie wyzwań w obszarze komunikacji: wewnętrzna komunikacja polityczna w perspektywie członków ugrupowań politycznych* [w:] *Oblicza komunikacji, polityka, instytucje publiczne, biznes* /red. nauk. Aneta Bąk-Szołucha, Łukasz Kubisz-Muła. Bielsko-Biała: Wydawnictwo Naukowe Akademii Techniczno-Humanistycznej, 47-65.
10. Brodzińska-Mirowska Barbara, Winławska Maria (2013). *Członkowie polskich partii politycznych o organizacji i funkcjonowaniu swoich ugrupowań. Wstępne wyniki badań* [w:] *Partie polityczne w Polsce i Europie. Struktury, organizacja, strategię w zmieniającym się świecie* /red. Pacześniak Anna, Winławska Maria. Wrocław – Toruń: Echo Sp. z oo./ Instytut Badań Polityczno-Prawnych. 197-222.

W zaprezentowanym do oceny zbiorze znajduje się pięć pozycji autorskich oraz osiem pozycji współautorskich. W każdym przypadku, gdy dr Barbara Brodzińska-Mirowska pisze o publikacji współautorskiej, wskazuje swój udział w jej tworzeniu. Habilitantka w

autoreferacie (str. 6-7) zaznacza, iż badania uwarunkowań komunikacji prowadzi od początku swojej pracy naukowej. Fakt ten jest widoczny nie tylko w spójności materiału przekazanego do oceny, ale także w całym jej dorobku, który został zawarty w załączniku (*Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny*). Dr Barbara Brodzińska-Mirowska prowadzi badania w obszarze jej zainteresowań naukowych. Dokonując oceny dorobku, wskazuję że obszar jest spójny, Habilitantka jest w swoich pracach badawczych konsekwentna, co zresztą odnajdujemy także w autoocenie w autoreferacie (str. 6). Dr Barbara Brodzińska-Mirowska w przedstawionym do oceny dorobku porusza szereg tematów dotyczących partii politycznych, między innymi temat ich funkcjonowania i komunikacji, kwestie relacji między politykami a dziennikarzami i mediatyzacji, tematy komunikacji i zarządzania partią, czy obszar komunikacji wewnętrznej (str. 13). W tej ostatniej kwestii przyjęła założenie: „*że struktury partyjne mają kluczową rolę w efektywności komunikacyjnej polskich partii*” (str. 14). W swoich pracach dokonała ona również „*...analizy procesu adaptacji partii politycznych do zmian komunikacyjnych i dynamicznie rozwijającego się otoczenia komunikacyjnego*” (str. 23). Tematy o których mowa powyżej dr Barbara Brodzińska-Mirowska analizuje w sposób koherentny. Wskazuję przy tym, że nie tylko w dorobku przedstawionym do oceny, ale już w pracy doktorskiej analizowała ona temat marketingu międzywyborczego jako narzędzia kampanii permanentnej na przykładzie konkretnej partii politycznej (str. 6). Mając na uwadze powyższe uzasadnione jest potwierdzenie tego co sformułowała w autoreferacie, że komunikacja polityczna jest dla jej badań kategorią kluczową (str. 6).

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska w swoich pracach, zarówno współautorskich jak i autorskich wykorzystuje szereg metod i technik badawczych takich jak: obserwacja uczestnicząca, analiza materiałów partyjnych, pogłębione wywiady indywidualne (IDI), wywiady zogniskowane (FGI), PAPI, CAWI, CATI (str. 10), co potwierdza nie tylko jej wszechstronność, ale także umiejętność planowania i realizacji projektów badawczych.

Habilitantka jest niewątpliwie przykładem osoby mającej dość precyzyjnie ukształtowany kierunek zainteresowań badawczych. Wkład jej publikacji w naukę dostrzegamy dokładnie tam gdzie sama go wskazuje w autoreferacie, czyli w analizie komunikacji politycznej z perspektywy organizacyjnej, zestawieniu potencjału teoretycznego i analitycznego perspektywy relacyjnej w badaniach komunikacji politycznej, wskazaniu i uporządkowaniu czynników wpływających na efektywność komunikacyjną, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, szerokiej analizie strategicznego podejścia do

komunikacji w przypadku partii politycznej, omówieniu znaczenia budowania relacji w komunikacji politycznej, czy we wskazaniu barier utrudniających zarządzanie komunikacją polityczną (str. 25-26). Ważnym w jej dorobku okazał się także aspekt wprowadzenia koncepcji reputacji politycznej, reaktywacji dyskusji na temat komunikacji bezpośredniej, podkreślającej jej rosnące znaczenie w dobie mediatyzacji czy usystematyzowania zjawisk i wyzwań w obszarze komunikacji politycznej, w ramach koncepcji *"drugiej fali kryzysu komunikacji politycznej"* (str. 26). Wskazuję i potwierdzam to co zawarła w swoim autoreferacie dr Barbara Brodzińska-Mirowska, iż jej publikacje wypełniają luki badawcze i otwierają pole do dalszych badań w tych obszarach.

Oprócz wskazanych walorów przedstawionego dorobku, chciałbym zwrócić uwagę również na mankamenty, które dotyczą samej dokumentacji dołączonej do wniosku. W pierwszej części autoreferatu czytelnik spodziewa się uzasadnienia wyboru publikacji do oceny w kontekście tytułu zbioru jaki nadaje Habilitant. Dostrzegalny jest istotny brak w tym zakresie. W autoreferacie odnajdujemy również szereg pomyłek natury technicznej, literówek, a nawet błędów stylistycznych. Dla przykładu warto podać takie jak: *„Koncentrowałam się w toku swoich badaniach na analizie czynników”* (str. 7), *„Pozwala poszukiwać odpowiedzi jakie partie polityczne mają zasoby, aby stawić czoła wyzwaniom współczesnym procesów komunikacji w polityce”* (str. 7). Pojawiają się także zdania wielokrotnie złożone, niespójne, których sensu należy się doszukiwać albo we wcześniejszych, albo późniejszych rozważaniach Habilitantki. Jest to słaba strona nie tyle dorobku co dokumentacji. Uważam, że każdy aspirujący do uzyskania stopnia naukowego powinien dbać o jakość nie tylko prac naukowych, ale także wszystkich dokumentów, które przygotowuje i składa razem z wnioskiem. W tym przypadku, zauważalny jest brak wspomnianej dbałości, przy czym wskazuję, że ostatecznie nie obniża to mojej ogólnie pozytywnej oceny samego dorobku Pani dr Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej.

Innym ważnym aspektem, który chciałbym poruszyć w niniejszej recenzji, jest fakt, iż znaczna część dorobku dr Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej to dzieła współautorskie. Oczywiście, co należy podkreślić, współpraca naukowa i tworzenie zespołów badawczych są fundamentalnym elementem nauki. Współautorstwo pozwala na synergiczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności różnych badaczy, co często prowadzi do uzyskania wartościowych wyników. Niemniej jednak, dla dalszego rozwoju naukowego dr Brodzińskiej-Mirowskiej rekomenduję zwiększenie zakresu prac własnych, zarówno w obszarze badawczym jak i publikacyjnym. Samodzielne publikacje mają kluczowe znaczenie dla rozwoju kariery

naukowej, gdyż jednoznacznie prezentują indywidualny wkład badacza w danej dziedzinie. Pozwalają one na pełne przypisanie zasług za wnioski czy efekty pracy naukowej, co jest istotne nie tylko z punktu widzenia awansu zawodowego, ale również budowania osobistej reputacji w środowisku. Zasadnym byłoby również aby Habilitantka podjęła się działań polegających na tworzeniu zespołów, którymi będzie kierowała. Omówione powyżej rekomendowane podejście nie tylko przyczyni się do wyraźniejszego zarysowania jej indywidualnego wkładu w naukę, ale również otworzy nowe możliwości rozwoju kariery akademickiej i naukowej.

Podsumowując tę część recenzji, chciałbym podkreślić, iż dorobek przedstawiony do oceny jest wartościowy i można uznać, że jest jej wkładem w rozwój nauki o komunikacji społecznej i mediach. Publikacje są zgodne z zakresem aktywności i rozwoju naukowego Habilitantki. Mając zatem na uwadze oceny przedstawione w niniejszej części recenzji, stwierdzam, że dorobek może być uznany za osiągnięcie naukowe stanowiące ważny wkład Autorki w rozwój nauk o mediach i komunikowaniu społecznym w rozumieniu art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) a tym samym **może stanowić podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.**

3. Ocena istotnej aktywności badawczej, współpracy międzynarodowej, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego habilitanta zgodnie z kryteriami wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego.

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska, wskazała w przedstawionym we wniosku autoreferacie na inne aktywności podlegające ocenie. Oprócz głównego dorobku w postaci publikacji, Habilitantka wskazała, iż posiada 12 publikacji z tematów które określa jako poboczne (str. 28), a które były w obszarze jej zainteresowania badawczego wskazując że są to: obszar teoretycznych aspektów mediatyzacji, dyskursy medialne dotyczące prywatności oraz wyborcze komunikowanie polityczne (str. 28). W tym miejscu zauważam, iż jej dorobek naukowy nie należy do szczególnie obszernych, jednak sam wybór publikacji do oceny jaki dokonała dr Brodzińska-Mirowska należy uznać za wystarczający do dokonania ostatecznej oceny.

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska wybrała do oceny 13 publikacji, które charakteryzują się wysoką jakością i znaczącym wkładem w rozwój badanych tematów. Publikacje te zawierają oryginalne podejścia do badanych zagadnień. Tematy, które Habilitantka określiła jako poboczne, także pozostają w ogólnym obszarze jej zainteresowań. Teoretyczne aspekty mediatyzacji, dyskursy medialne dotyczące prywatności oraz wyborcze komunikowanie polityczne to obszary ważne w obszarze nauk społecznych. Wybór publikacji do oceny dokonany przez Habilitantkę świadczy o jej świadomym podejściu do procesu oceny. Wybranie kluczowych prac, które najlepiej reprezentują jej dorobek naukowy, jest strategią pozwalającą na pokazanie najbardziej wartościowych i reprezentatywnych wyników badań, co może być bardziej efektywne niż prezentacja większej liczby publikacji o mniejszym znaczeniu. Wskazując jako mankament ilościowy aspekt dorobku dr Barbary Brodzińskiej - Mirowskiej, a także zbyt dużą liczbę publikacji współautorskich względem autorskich przedstawionych do oceny, uznają jednak że wyselekcjonowany zbiór jest wystarczający i odpowiedni do postępowania o nadanie stopnia dra habilitowanego.

Dr Barbara Brodzińska – Mirowska wskazuje iż w ciągu swojej pracy naukowej współpracowała z różnymi ośrodkami naukowymi (str. 30-31). Zaznaczenia wymaga fakt, iż Habilitantka realizowała współpracę z uczelniami głównie na poziomie krajowym (str. 30-31). Był to między innymi staż naukowy na Uniwersytecie Śląskim (2023). W ramach konsorcjum uczestniczyła w grantie finansowanym przez NCN (SonataBIS pt. Partie polityczne w relacji z otoczeniem społecznym - analiza strategii organizacyjnych i komunikacyjnych (Nr 2015/18/E/HS6/007/63). Uczestniczyła w warsztatach naukowych dotyczących kwestii badania prywatności na Uniwersytecie w Mainz (2019), zaś w roku 2014 w ramach programu Erasmus przebywała na Uniwersytecie w Sienie. W ramach pracy naukowej Habilitantka podaje, iż brała udział w kilkudziesięciu konferencjach naukowych (str. 30-31). Realizowała również projekty międzynarodowe takie jak CEECOM czy ECREA. Angażowała się także w wymiarze organizacyjnym. W latach 2016-2018 była członkinią Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Politologii i Studiów Międzynarodowych. W latach 2011-2013 była sekretarzem redakcji i redaktorem naukowym w piśmie "Nowe Media" (2011-2014). Była także członkinią komitetu organizacyjnego przeprowadzającego w Toruniu okręgowy konkurs Olimpiady Wiedzy o Mediach (2014). W roku 2013 była zaangażowana w prace komitetu organizacyjnego konferencji naukowej "Nowe Media w Zarządzaniu Komunikacją. Nowe Trendy i Wyzwania" Jest członkinią Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej (str. 31-32).

3.1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH).

Habilitantka wskazała iż posiada 4 publikacje współautorskie wyróżnione w bazie Journal Citation Reports.

3.2. Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście opublikowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Habilitantka opublikowała łącznie 46 zróżnicowanych prac, w tym naukowych, z których 28 napisanych zostało w języku polskim. Są to min. artykuły, rozdziały w pracach zbiorowych i inne. 13 wybranych i przedstawionych publikacji do oceny zostało wydane po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, czyli po roku 2011.

W dorobku przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora znajduje się (według załączonego do oceny wykazu publikacji): 2 publikacje wydane w recenzowanym czasopiśmie wymienionym w wykazie ministerialnym, 1 monografia, 4 monografie współredagowane, 9 autorskich lub współautorskich rozdziałów w monografiach a także 4 inne publikacje. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora dr Barbara Brodzińska – Mirowska opublikowała: 4 publikacje w czasopismach wyróżnionych w Journal Citation Reports, 6 publikacji w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym wymienionym w wykazie ministerialnym, 4 autorstwa/współautorstwa monografii, 2 współredakcje monografii, 5 rozdziałów w monografiach i dwie publikacje zakwalifikowane do kategorii „inne”.

3.3. Sumaryczny *impact factor* publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR).

W oparciu o wykaz dorobku (str. 18), a także Wykaz Publikacji Bibliometria UMK łączna wartość wskaźnika Impact Factor wyniosła 5,044.

3.4. Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS).

Habilitantka nie przedstawiła danych dotyczących wskaźnika cytowań wg Public or Perish.

3.5. Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS).

W wykazie osiągnięć (str. 18) oraz w wykazie publikacji (str. 1) Habilitantka wskazuje, iż Indeks Hirscha dla jej publikacji według bazy Web of Science oraz Scopus wyniósł 2, zaś według google Scholar – 6. Niski wskaźnik wynika głównie z niewielkiej liczby cytowań, jakie podaje za danymi z baz Habilitantka.

3.6. Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach.

Habilitantka realizowała interdyscyplinarny zespołowy grant badawczy przyznany w ramach programu grantów dla młodych naukowców przez Wydział Politologii i Studiów Międzynarodowych (kierownikiem projektu była dr hab. Maria Winclawska) pt. „Partie polityczne w województwie kujawsko - pomorskim z perspektywy organizacyjno-komunikacyjnej” (str. 33). Wskazuje ona ponadto (str. 33), że kierowała zespołowym grantem badawczym przyznany w ramach programu dla młodych naukowców przez Wydział Politologii i Studiów Międzynarodowych pt. „Mediatyzacja polityki w obliczu wyzwań w wymiarze teoretycznym i praktycznym”. Była również ekspertką polskiego zespołu w projekcie międzynarodowym EUVOX 2014.

3.7. Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową.

Habilitantka przedstawiła w dokumentacji otrzymane wyróżnienia za działania np. na polu naukowym. Należą do nich indywidualne wyróżnienie Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu za osiągnięcia naukowe w roku 2021, czy indywidualne wyróżnienie Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu za osiągnięcia naukowe w roku 2022.

3.8. Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

Habilitantka uczestniczyła w różnych konferencjach naukowych. Było to, zgodnie z przytoczonym przez Habilitantkę wykazem 28 wydarzeń po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, w tym 7 konferencji międzynarodowych, które odbyły się między innymi w Madrycie, Mainz, Lizbonie czy Bremie. Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora uczestniczyła w

11 konferencjach. Dr Barbara Brodzińska – Mirowska nie wskazała w wykazie osiągnięć naukowych konkretnych uczelni, które organizowały lub współorganizowały wymienione przez nią konferencje. Zarówno w tym wykazie jak i w szeregu innych miejscach dokumentacji jaką przedstawiła do oceny widoczny jest brak uporządkowania, szczegółowości, dokładności i kompletności prezentowanych danych.

Ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitantki.

3.9. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych.

Habilitantka uczestniczyła w kilku projektach badawczych o zasięgu międzynarodowym, co wskazano w niniejszej recenzji np. w punkcie 3.6.

3.10. Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji.

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska uczestniczyła w 28 krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Przed jego uzyskaniem było to 11 wydarzeń konferencyjnych. W wykazie osiągnięć wskazała, iż po uzyskaniu stopnia naukowego doktora była sekretarzem naukowym jednej konferencji oraz w innym przypadku współtwórczynią panelu i współmoderatorką (str. 12). Przed uzyskaniem stopnia naukowego na 4 konferencjach pełniła funkcję sekretarza, w dwóch była członkinią komitetu organizacyjnego (str. 12).

3.11. Otrzymane nagrody i wyróżnienia.

Habilitantka nie przedstawiła informacji o dodatkowych nagrodach poza tymi, które zostały wykazane w punkcie 3.7.

3.12. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych.

Przed uzyskaniem stopnia doktora Habilitantka uczestniczyła jak wskazuje w wykazie osiągnięć w jednym projekcie tego typu (str. 16). Po uzyskaniu stopnia doktora uczestniczyła w projektach, a w tym była członkinią dwóch zespołów projektowych:

- „Partie polityczne w województwie kujawsko - pomorskim z perspektywy organizacyjno-komunikacyjnej” - nr grantu 747 (Granty dla Młodych Naukowców UMK)
- Międzynarodowy zespół badawczy PROJECT 3P - sieć badawcza naukowców z Europy, Azji i Ameryki Południowej - koordynacja Uniwersytet w Madrycie).

3.13. Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami.

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska była kierownikiem jednego zespołu, który realizował grant: *Mediatyzacja polityki w obliczu wyzwań w wymiarze teoretycznym i praktycznym* (nr grantu 2425). Granty dla Młodych Naukowców UMK (str. 16 wykazu osiągnięć).

3.14. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism.

Habilitantka była sekretarzem redakcji oraz redaktor tematyczną czasopisma „Nowe Media” odpowiednio w latach 2011-2013 oraz 2011-2014 (str. 14).

3.15. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych.

Habilitantka jest członkinią Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Nie podała w wykazie osiągnięć innych poza tą organizacją polskich czy zagranicznych towarzystw naukowych (str. 13).

3.16. Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki.

Habilitantka wykazuje aktywność na polu naukowym, ale także w zakresie udziału i organizacji procesu dydaktycznego.

3.17. Opieka naukowa nad studentami.

Habilitantka realizuje się również w pracy dydaktycznej. Prowadziła zajęcia między innymi z zakresu nauki o komunikowaniu, public relations i zarządzania reputacją, etyka w PR, zarządzanie komunikacyjną sytuacją kryzysową. Od 2012 roku jest opiekunką naukową studenckiego koła naukowego.

3.18. Opieka naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich.

Dr Barbara Brodzińska-Mirowska była promotorką pomocniczą pracy doktorskiej Anny Quirin pt. *„Branding narodowy w polityce zagranicznej Polski i Niemiec. Analiza komercjalizacji zagranicznej polityki wizerunkowej”* napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ralpha Schatkowskiego (2019).

3.19. Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich.

W wykazie osiągnięć Habilitantka podaje, że uczestniczyła w jednym stażu naukowym (Uniwersytet Śląski). Brała także udział w wyjeździe naukowo-dydaktycznym na Uniwersytecie w Sienie w ramach programu Erasmus (str. 13).

3.20. Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców.

Habilitantka nie przedstawiła w ocenianej dokumentacji danych, które dałyby podstawę do pełnej i jednoznacznej oceny w tym zakresie. W wykazie osiągnięć na str. 17, wskazała natomiast, iż realizowała projekt dla podmiotu medialnego w województwie kujawsko-

pomorskim (2011-2012) a także wskazała że nawiązała współpracę w ramach programu Transferu Nauka i praktyka (2012). Niestety zbyt ograniczone informacje zarówno w tym jak i innych miejscach opisujących jej dorobek nie pozwalają na jednoznaczną i precyzyjną ocenę określonej części dorobku. Tak jest w tym przypadku.

3.21. Udział w zespołach eksperckich i konkursowych.

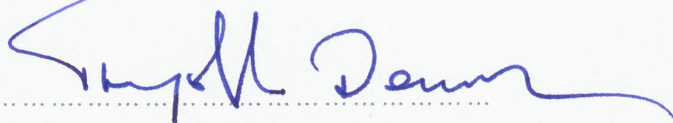
Dr Barbara Brodzińska-Mirowska wskazuje w wykazie osiągnięć (str. 17), iż uczestniczyła w pracach zespołów eksperckich lub konkursowych podając projekt międzynarodowy EUVOX 2014, czy Konkurs Olimpiada Wiedzy o Mediach. W tym samym miejscu (co w mojej ocenie nie jest uzasadnione) wskazuje recenzje w czasopiśmie polskich oraz zagranicznych.

3.22. Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych.

Habilitantka w autoreferacie oraz w wykazie osiągnięć na str. 17 wskazuje, iż jest recenzentką tekstów naukowych publikowanych w polskich i zagranicznych czasopiśmie takich jak: Mediatization (UMCS), Wrocławskie Studia Politologiczne, Kultura i Edukacja, Studia Europeans Genesnesie, Avant. Pismo awangardy filozoficzno-naukowej, Nowa Polityka Wschodnia oraz Zeszyty Prasoznawcze (str. 32). Recenzowała również teksty naukowe publikowane w czasopiśmie międzynarodowych, takich jak: Democratization (Routledge), Communication Theory oraz The International Journal Press/Politics (str. 32).

4. Wniosek końcowy

Zaprezentowane w recenzji opinie, mające na celu posłużyć ocenie zaprezentowanego dorobku naukowego a także innych obszarów aktywności Habilitantki, pomimo wskazanych w recenzji mankamentów i braków, pozwalają postawić pozytywny wniosek dotyczący jej bilansu naukowego. Tym samym przedstawiam Radzie Dyscypliny o Komunikacji Społecznej i mediach Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek o dopuszczenie dr Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.



podpis Recenzenta