



Toruń, 16.06.2023

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 16 czerwca 2023 roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo wszczętym
na wniosek dr. Grzegorza Konecniaka**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Literaturoznawstwo uchwałą Nr 4.RDL.2023 z dnia 14 lutego 2023 roku działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku i przyjęciu kolokwium, złożonym przez Habilitanta zgodnie z zasadami określonymi w Uchwale Nr 88 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 25 czerwca 2019 (§ 7, p. 3) oraz Uchwale Nr 161 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 17 grudnia 2019 (p. 6) stwierdza, że osiągnięcia naukowe Habilitanta stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Grzegorzowi Konecniakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca Komisji

Prof. dr hab. Ewa Borkowska


.....

Sekretarz Komisji

Dr hab. Edyta Lorek-Jezińska, prof. UMK


.....

**Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej
z dnia 16 czerwca 2023 roku
w sprawie nadania dr. Grzegorzowi Koneczniakowi
stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo**

Uchwała Komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr. Grzegorza Koneczniaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas obrad przeprowadzonych zdalnie z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams, umożliwiającej nagrywanie. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitanta. Wszyscy członkowie Komisji wzięli udział w końcowym posiedzeniu dnia 16 czerwca 2023 roku. Po odebraniu kolokwium złożonym przez Habilitanta zgodnie z zasadami określonymi w Uchwale Nr 88 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 25 czerwca 2019 (§ 7, p. 3) oraz Uchwale Nr 161 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 17 grudnia 2019 (p. 6), a także po uwzględnieniu ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UMK wnioszek dr. Grzegorza Koneczniaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego.** W głosowaniu w tej sprawie **5 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, 2 osoby głosowały przeciw, nie było głosów wstrzymujących się.**

Komisja uznała, że dr Grzegorz Koneczniak spełnia wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

ARGUMENTACJA

1. Przebieg kariery naukowo-zawodowej Habilitanta

Dr Grzegorz Koneczniak jest absolwentem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W roku 2006 uzyskał tytuł magistra na kierunku filologia (specjalność: filologia angielska). Jego praca magisterska nosiła tytuł: *Taking a post-colonial stance on Ireland: displacement in selected works of William Butler Yeats* (promotorem pracy była Prof. dr hab. Anna Branach-Kallas). Stopień doktora został nadany Kandydatowi przez Wydział Filologiczny Uniwersytetu

Mikołaja Kopernika w 2009 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *The role of women in decolonising Ireland on the basis of selected plays written by the Irish Literary Revivalists (1892-1926)* napisanej pod opieką prof. dr hab. Mirosławy Buchholtz. Od roku 2009 do 2019 Dr Konecniak zatrudniony był na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Angielskiej w Zakładzie Literatury Angielskiej, a od 2019 do dziś w Katedrze Literatury, Kultury i Komparatystyki Anglojęzycznej w Instytucie Literaturoznawstwa na Wydziale Humanistycznym UMK. Wśród pełnionych funkcji, za najważniejsze uznać należy funkcje zastępcy Kierownika katedry ds. Dydaktyki (2013-2019) oraz członka Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (2013-2019).

2. Skład Komisji i konkluzje recenzji

Recenzentami powołanymi do oceny dorobku dr. Grzegorza Konecniaka byli uznani badacze dramatu i literatury irlandzkiej oraz studiów postkolonialnych: **dr hab. Bożena Kucała, prof. UJ** (Uniwersytet Jagielloński), **dr hab. Joanna Kruczkowska, prof. UŁ** (Uniwersytet Łódzki), **dr hab. Dorota Kołodziejczyk, prof. UW** (Uniwersytet Wrocławski) oraz **dr hab. Michał Lachman, prof. UŁ** (Uniwersytet Jagielloński). Członkiem komisji została **dr hab. Katarzyna Więckowska, prof. UMK** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika). Obowiązki przewodniczącego komisji pełniła **prof. dr hab. Ewa Borkowska** (Uniwersytet Śląski), a sekretarzem komisji była **dr hab. Edyta Lorek-Jezińska, prof. UMK** (Uniwersytet Mikołaja Kopernika). Zarówno sporządzone recenzje, jak i opinie wyrażone przez recenzentów i członków Komisji podczas posiedzenia są wnikliwe i bezstronne oraz świadczą o szczegółowym i uważnym zapoznaniu się z dorobkiem Habilitanta. Trzy recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, a jedna konkluzją negatywną (dr hab. Dorota Kołodziejczyk, prof. UW).

3. Dorobek badawczy (poza głównym osiągnięciem)

Zainteresowania badawcze Habilitanta skupiają się wokół dramatu i teatru irlandzkiego i kanadyjskiego, teorii postkolonialnych, tekstologii i edytorstwa tekstów anglojęzycznych, a także dydaktyki literatury anglojęzycznej.

Dorobek publikacyjny dr. Grzegorza Konecniaka jest różnorodny i obszerny. Po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje 4 monografie: 1. *Women on Stage and the Decolonisation of Ireland: Counter-discursiveness in the Drama of the Irish Literary Revival (1892-1926)* (Toruń, 2011), napisaną na podstawie doktoratu; 2. *Zarys (post)kolonialnej historii dramatu i teatru kanadyjskiego* (Wydawnictwo Adam Marszałek, 2012); 3. *Prompting In/ex/tensions of*

the Manuscript: Literary and Editorial Approaches to Selected Early Plays Scripts of the Abbey Theatre (Wydawnictwo UMK, 2016) oraz 4. *Building (in) the Promised Land: Postcolonial Biblical Readings of Contemporary Irish Drama* (Peter Lang, 2022) – wskazane jako główne osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym. Kandydat opublikował ponadto 9 artykułów w czasopiśmie naukowych oraz 13 rozdziałów w monografiach zbiorowych. Był też współredaktorem 5 monografii zbiorowych (w tym 4 opublikowane w wydawnictwie Peter Lang) i numeru czasopisma punktowanego *Litteraria Copernicana*.

W okresie po uzyskaniu stopnia doktora, Dr Konecniak wziął aktywny udział w 21 konferencjach, w tym 4 zagranicznych (Uniwersytet Preszowski w Słowacji, Konstantin Preslavsky University w Szumen, Bułgaria; University of Galway w Irlandii, Trinity College w Dublinie). Sam był organizatorem lub współorganizatorem do momentu złożenia wniosku – 6 konferencji, w tym czterech w serii „Culture and Space” oraz dużych konferencji międzynarodowych the Polish Association for the Study of English (2011) oraz I International Henry James Conference in Poland (2013).

Po doktoracie Dr Konecniak zrealizował 7 indywidualnych grantów badawczych wewnątrzuczelnianych i jeden grant zespołowy „Dekolonialność wybranych utworów Henry’ego Jamesa: tekst oryginalny i przekład” (2013). Kandydat dwukrotnie otrzymał Indywidualne Wyróżnienie Rektora UMK – w 2013 i 2017 roku.

W ramach aktywności międzynarodowej Habilitant zaprezentował wykłady na kilku uczelniach zagranicznych, np. dwukrotnie na *Université Catholique de l'Ouest* w Angers we Francji (2012, 2013) oraz *Konstantin Preslavsky University of Shumen* w Bułgarii (2015) (w ramach programu Erasmus), a także na uniwersytetach Guangdong University of Foreign Studies, Guangxi Normal University oraz Anhui University w Chinach (2016). Habilitant brał także udział w warsztatach o charakterze naukowym w Rathdrum w Irlandii (2010) i przeprowadził kwerendy w bibliotekach w Irlandii (Dublin i Galway) trzykrotnie w 2014, 2016 i 2017 roku oraz Moguncji w Niemczech w 2017 roku.

Dr Konecniak jest członkiem Polish Association for the Study of English od roku 2009. Habilitant zasiada w Radzie Naukowej serii „DISC/CONTINUITIES. Toruń Studies in Language, Literature and Culture” pod red. Mirosławy Buchholtz w wydawnictwie Peter Lang (od roku 2012), jest redaktorem językowym w czasopiśmie „Emigrantologia Słowian”, Uniwersytet Opolski (od roku 2018) oraz redaktorem naczelnym czasopisma: „PLAYS: Editing & Translation”, UMK.

Recenzenci i członkowie Komisji Habilitacyjnej pozytywnie ocenili dorobek naukowy Habilitanta. Dr hab. Joanna Kruczkowska stwierdziła, że „działalność dr Koneczeniaka można podzielić na trzy sfery badawczo-dydaktyczne, które często przenikają się wzajemnie: (1) literaturoznawstwo, w tym dominujące studia postkolonialne (głównie Ameryka Pn – zwłaszcza Kanada – oraz Irlandia), a także komparatystyka i historia literatury; (2) edytorstwo; (3) nowe technologie. We wszystkich tych sferach Habilitant reprezentuje wysoki poziom” (s. 5). Zastrzeżenia Recenzentki wzbudził niewielki wydzźwięk międzynarodowy działalności naukowej Kandydata (s. 7-8). Dr hab. Bożena Kucała, prof. UJ, uznała dorobek redakcyjny Habilitanta za „duży i bardzo wartościowy” (s. 9), zaznaczyła jednak, że część wymienionych przez Habilitanta publikacji nie może być zaliczona do dorobku w zakresie literaturoznawstwa. Swoje zdanie na temat ogólnego dorobku naukowego Habilitanta, Prof. Kucała podsumowała w następujący sposób: „W sumie więc oryginalny dorobek publikacyjny Habilitanta nie jest zbyt obszerny. Niewątpliwie wnosi wkład w badania literaturoznawcze, zwłaszcza w zakresie literatury irlandzkiej, ale jakościowo jest moim zdaniem nierówny. Słabością przedstawionego dorobku jest też fakt, że niewiele z dotychczasowych publikacji naukowych dr. Koneczeniaka ukazało się poza jego macierzystym uniwersytetem” (s. 9). Dr hab. Michał Lachman pozytywnie wypowiedział się o całokształcie dorobku naukowego Habilitanta: „Patrząc globalnie na całościowy dorobek Autora powstały po doktoracie należy docenić wielotorowość badań naukowych (dramat kanadyjski, manuskrypty z Teatru Abbey, edytorstwo, przekład i edycja sztuki teatralnej)” (s.14). Dr hab. Dorota Kołodziejczyk uznała dorobek dr. Koneczeniaka za „obfity i zróżnicowany” (s. 1), jednak zauważyła brak w nim publikacji wysokopunktowanych (s. 13).

4. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski

Dorobek dydaktyczny dr Koneczeniaka jest wartościowy i urozmaicony. Dr Koneczeniak był pomysłodawcą i głównym twórcą specjalizacji edytorskiej w ramach drugiego stopnia filologii angielskiej, dla której opracował sylabusy zajęć. Od wielu lat prowadzi zajęcia przede wszystkim z tego zakresu, ucząc następujących komponentów: „Introduction to English Text Editing”, „Composition of English Texts”, „Selected Aspects of the Publishing Process”, “The History of the Book in Great Britain and the United States”, “Copyright in Great Britain and the United States”. Habilitant opracował program nauczania języka angielskiego dla obcokrajowców (głównie studentów z Chin) i jest jego koordynatorem. Kandydat od 2009 roku prowadzi seminaria dyplomowe – wypromował do czasu złożenia wniosku 82 magistrów oraz 14 licencjatów. Jedna z prac powstałych pod jego opieką otrzymała pierwsze miejsce w

konkursie na najlepszą pracę magisterską napisaną na Wydziale Filologicznym, a dwie inne otrzymały wyróżnienie. W ramach działalności popularyzatorskiej dr Konecniak wygłosił wykład pt. *'Decades of Centenaries' in Ireland from selected editorial, textual and typographical perspectives* w ramach programu Dni irlandzkich – wydarzenia zorganizowanego wspólnie przez Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Pedagogiczny (Biblioteka w stylu... irlandzkim. Kraków, 11–13.04.2018).

Recenzenci i członkowie Komisji Habilitacyjnej wysoko ocenili dorobek dydaktyczny i popularyzatorski dr. Konecniaka. Dr hab. Bożena Kucała uznała, że Habilitant „ma bogate doświadczenie w pracy dydaktycznej” (s. 10). Dr hab. Joanna Kruczkowska zwróciła uwagę na umiejętność zaangażowania studentów w prace edytorskie w projekcie publikacyjnym na temat Teatru Neptuna (s. 6). Dr hab. Dorota Kołodziejczyk doceniła włączenie dydaktyki w sferę działalności naukowej („publikacje dotyczące uniwersyteckich programów nauczania i własnych projektów dydaktycznych z obszaru edytorstwa” (s. 1), a także teksty popularyzatorskie.

5. Dorobek organizacyjny

W okresie po uzyskaniu stopnia doktora dr Konecniak wykazał się znaczącą aktywnością organizacyjną, pełniąc odpowiedzialne funkcje, wymagające dużego zaangażowania i nakładu czasu. Do tych obowiązków należały funkcje: zastępcy Kierownika katedry ds. Dydaktyki (2013-2019), członka Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (2013-2019), członka Komisji Dyscyplinarnej Uniwersytetu dla Studentów (2016-2019), koordynatora kursu doształcającego dla obcokrajowców (od 2016) oraz koordynatora wydziałowego ds. studiów nauczycielskich (od 2021 roku). Oprócz tego, Habilitant od wielu lat należy do zespołu ekspertów pracodawców przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (od 2014 roku). Warto też wspomnieć o spółce spin-off *eEditing Ideas for Research & Teaching Transfer* założonej przez Habilitanta. Na ten cel Dr Konecniak uzyskał grant Rektora UMK w konkursie „Pomysł na własną firmę” (2015).

Komisja doceniła również duży dorobek organizacyjny dr. Konecniaka. Dr hab. Bożena Kucała, Prof. UJ uznała aktywność organizacyjną dr. Konecniaka za „wysoką i różnorodną” (s.10) i stwierdziła, że „Działalność dydaktyczna i organizacyjna dr. Konecniaka zasługuje na bardzo wysoką ocenę” (s.10). Dr hab. Michał Lachman zauważył znaczącą liczbę działań składających się na aktywność organizacyjną, dydaktyczną i szkoleniową Habilitanta (choć wyraził swoje zastrzeżenia co do umieszczenia wśród wielu osiągnięć także tych, które nie wchodzą w zakres działalności poddanej ocenie) (s. 1). Dr hab. Dorota Kołodziejczyk

podkreśliła, że dr Konecniak „sprawował wiele ważnych funkcji w swoim miejscu zatrudnienia”, a także jest „ekspertem-wizytatorem z ramienia Polskiej Komisji Akredytacyjnej” (s. 2).

6. Ocena głównego osiągnięcia naukowego Habilitanta

Jako główne osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Grzegorz Konecniak wskazał monografię pt. *Building (in) the Promised Land: Postcolonial Biblical Readings of Contemporary Irish Drama* (Peter Lang, 2022, s. 312). Monografia powstała w kontekście postkolonialnych badań nad współczesnym dramatem i teatrem irlandzkim, a podjętym zadaniem badawczym było zaprezentowanie interpretacji najnowszych sztuk irlandzkich z perspektywy postkolonialnych studiów biblijnych (*postcolonial biblical criticism*), a zwłaszcza kulturowych narracji zakorzenionych w metanarracyjnym motywie biblijnego budowania, obejmującym metaforykę Ziemi Obiecanej, wieży Babel, Arki Noego, ołtarza ofiarnego, wieży z kości słoniowej oraz budowania na skale/piasku. Praca składa się z sześciu rozdziałów, z których pierwszy stanowi część teoretyczno-krytyczną. Rozdział teoretyczny podzielony jest na dwie części, „Dramatic buildings, symbolic building” i „The Bible and the (Irish) postcolonial”. W kolejnych rozdziałach II – VI autor przedstawił analizę poszczególnych sztuk dramatycznych: *Tillsonburg* (2000) Malachy’ego McKenny, *Drum Belly* (2013) Richarda Dormera, *The Ballymun Trilogy (From These Green Heights, The Townlands of Brazil i The Consequences of Lightning*, 2010) Dermota Bolgera, *Shibboleth* Stacey Gregg (2015), *Tales of Ballycumber* Sebastiana Barry’ego (2009).

W swojej recenzji **Dr hab. Bożena Kucala, prof. UJ**, wyraziła szereg uwag krytycznych dotyczących głównego osiągnięcia naukowego Habilitanta, ale doceniła też erudycję, mnogość wykorzystanych źródeł oraz wnikliwą wiedzę na temat dramatu irlandzkiego: „we wstępnym rozdziale dr Konecniak pokazuje imponującą znajomość dramatu irlandzkiego oraz historyczno-kulturowego kontekstu nowszej literatury irlandzkiej” (s. 3). Prof. Kucala uznała monografię habilitacyjną za jeden z najsłabszych punktów dorobku dr. Konecniaka, przede wszystkim ze względu na brak umiejętności syntetycznego uporządkowania materiału analitycznego, problemy z ramą koncepcyjną, chaotyczność, która pojawia się w analizie, niepełne konkluzje lub ich brak, problemy z konsekwentnym użyciem terminologii oraz niedopracowanie stylistyczno-językowe publikacji (s. 2-4). Recenzentka doceniła odczytanie i wartość fragmentów pracy: „z uznaniem trzeba odnotować, że Autor opiera się na bardzo wielu źródłach i że niektóre fragmenty rozdziału wstępnego są wartościowe same w sobie”, ale wspomniała też, że widoczny jest „problem z syntetycznym ujęciem całego

zgromadzonego materiału. Centralny dla monografii motyw budowania nie został precyzyjnie określony” (s. 2). Pomimo wielu zastrzeżeń, ostateczna ocena monografii jest pozytywna: „Monografia wnosi wkład w badania naukowe jako analiza wybranej grupy najnowszych irlandzkich dramatów. Niewątpliwie powstała nakładem ogromnej pracy, co znajduje odbicie w rozległości cytowanego materiału źródłowego. Natomiast obciążona jest poważnymi wadami” (s. 6).

Dr hab. Dorota Kołodziejczyk, prof. UW, w swojej recenzji przedstawia liczne uwagi krytyczne pod adresem monografii będącej głównym osiągnięciem. Pierwszym z zauważonych problemów jest brak perspektywy postkolonialnych studiów biblijnych w książce, mimo że takie podejście sugerowane jest w tytule (s. 2). Jednocześnie Recenzentka podkreśla, że „Autor dobrze porusza się po postkolonialnych aspektach kultury irlandzkiej” (s. 3). W podsumowaniu Prof. Kołodziejczyk stwierdziła, że „monografia przedstawiona jako osiągnięcie jest z pewnością wartościowym zamiarem badawczym. Autor postawił sobie trudne zadanie łączenia kontekstów historyczno-politycznych dotyczących Irlandii ze studiami postkolonialnymi i analizą symboliki i metaforyki biblijnej we współczesnym dramacie irlandzkim. Studium to ma niestety dużo niedociągnięć na poziomie koncepcyjnym i metodologicznym. Nie powinno to z pewnością przesłonić czytelnikowi solidnych zalet książki – przede wszystkim mocnego zakorzenienia autora w historii dramatu irlandzkiego” (s. 10).

Dr hab. Michał Lachman, prof. UŁ podkreśla, że perspektywa krytyczna przyjęta w monografii „stanowi dość nowatorski wkład w badania nad literaturą i dramatem Irlandii. Zarówno tematyka biblijna bądź szeroko rozumiane zagadnienia religijności i duchowości, a także kontekst teorii postkolonialnej dostarczają ciekawych kluczy do czytania irlandzkiej literatury” (s. 2). Recenzent dodaje, że „warto zauważyć, że o ile opracowań wykorzystujących teorie postkolonialne do opisu Irlandii jest dużo, o tyle systematyczna analiza wątków biblijnych w powiązaniu z koncepcją budowania stanowi rzadkość. Zatem w tym wymiarze wkład monografii autorstwa Grzegorza Konecniaka pozostaje niezaprzeczalny” (s. 2). Jednocześnie Prof. Lachman stwierdza, że książka „posiada wiele mankamentów formalnych i koncepcyjnych” (s. 10), które poddaje wnikliwej dyskusji. Ostateczne całościowe spojrzenie na dorobek Habilitanta skłania Recenzenta do uznania, że „przedstawiona monografia stanowi jedynie etap pracy naukowej Autora i pewien szczebel w rozwoju badawczym” (s. 14).

Dr hab. Joanna Kruczkowska, prof. UŁ w recenzji wyraziła pozytywną opinię o głównym osiągnięciu Habilitanta, podsumowując: „Ogólnie monografię dr. Konecniaka oceniam pozytywnie. Autor świadom jest atutów swej pracy, co stanowi o dojrzałości i

niezależności badawczej, poprzedzonej latami doświadczeń naukowych i publikacji na tematy postkolonialne związane z różnymi krajami i kontynentami. Wykazuje duży zmysł krytyczny wobec istniejących źródeł teoretycznych, historycznych i krytycznych. Proponuje własne narzędzia analizy i ciekawe, w większości dobrze ugruntowane w tekście i krytyce interpretacje. Podejmuje się omówienia literatury lat ostatnich z oryginalnej perspektywy. Wszystkie te cechy charakteryzują badaczy na samodzielnych stanowiskach naukowych.” (s. 5). Wątpliwości Recenzentki wzbudziło m.in. pominięcie specyfiki Irlandii Północnej (s. 4-5), publikowanie wielu rozdziałów w tych samych monografiach (s. 8) oraz niewielkie umiędzynarodowienie dorobku naukowego Habilitanta, którą to kwestię zaproponowała poddać dyskusji na posiedzeniu komisji (s. 9). Recenzentka uznała, że w dorobku pojawia się problem z wypełnieniem warunku trzeciego art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574, ze zm.), zwracając uwagę m.in. na fakt, że żaden z 13 rozdziałów Habilitanta nie ukazał się w monografii w zagranicznej redakcji i tylko 1 z 7 artykułów recenzowanych ukazał się za granicą, podczas gdy współpraca z zagranicą to element niezbędny w pracy polskiego badacza literatury zagranicznej (s. 8-9).

7. Ocena kolokwium habilitacyjnego

W trakcie kolokwium jako pierwsza głos zabrała **prof. Bożena Kucala** z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Odnosząc się m.in. do problemu dotyczącego klarownego wyboru metodologii w pracy i sformułowania wniosków w pierwszym rozdziale, jak i w całej pracy, Recenzentka zapytała, czy – patrząc z obecnej perspektywy – Habilitant nie przecenił znaczenia motywów i narracji biblijnych w omawianych w książce dramatach. Jako drugie pytanie zadała **Prof. Joanna Kruczkowska**. Pytanie Recenzentki dotyczyło usytuowania Irlandii Północnej na mapie studiów postkolonialnych i neokolonialnych. Prof. **Dorota Kołodziejczyk** z Uniwersytetu Wrocławskiego, która jako kolejna zabrała głos, zapytała Kandydata, co według niego jest objawem postkolonializmu w Irlandii i jakie są współczesne formy antykolonialnej działalności. Ponadto, Prof. Kołodziejczyk poruszyła problem transmisji pamięci postkolonialnej oraz roli katolicyzmu jako fundamentu tożsamości narodowej, a zarazem głównego czynnika kolonizującego. **Prof. Michał Lachman** zadał Kandydatowi trzy pytania: po pierwsze, jaki klucz Habilitant zastosował przy kwalifikowaniu poszczególnych wątków w analizowanych dramatach jako biblijnych?; po drugie, na jakiej zasadzie Habilitant oparł określenie obrazowania biblijnego jako „master narrative”?; po trzecie, odnosząc się do kontekstu społecznego, Prof. Lachman zapytał o to, w jaki sposób przemiany społeczne będące efektem zmiany stosunku społeczeństwa irlandzkiego do Kościoła w XXI wieku – za sprawą

referendum na temat prawa do aborcji oraz ujawnienia licznych skandali wokół nadużyć Kościoła katolickiego – uwidaczniają się w analizowanych w monografii dramatach, które powstały właśnie w tym okresie. Na zakończenie kolokwium padło jeszcze jedno pytanie od **Prof. Kruczkowskiej**. Dotyczyło ono zdania, w którym Habilitant stwierdza, że zrezygnował z analizy utworu, który nawiązuje bezpośrednio do biblijnego budowania, ale został już omówiony z innej perspektywy.

Wszyscy Recenzenci i pozostali członkowie komisji wyrazili swoją opinię na temat odpowiedzi dr. Konecniaka. Członkowie komisji pozytywnie ocenili większość odpowiedzi Habilitanta, wskazując na rozległą i głęboką wiedzę, oraz umiejętność autorefleksji i krytycznej analizy własnych decyzji badawczych.

8. Konkluzja

W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji w dniu 16 czerwca 2023 roku większość członków Komisji pozytywnie oceniła dorobek i kolokwium habilitacyjne dr. Grzegorza Konecniaka.

Po przeprowadzeniu jawnego głosowania, zakończonego wynikiem: 5 głosów „tak”, 2 „nie” oraz 0 „wstrzymujący” **Komisja podjęła Uchwałę popierającą wniosek dr. Grzegorza Konecniaka o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.**

16 czerwca 2023 roku

Przewodnicząca Komisji

prof. dr hab. Ewa Borkowska

..... 

Sekretarz Komisji

dr hab. Edyta Lorek-Jezińska, prof. UMK

..... 