



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku fizjoterapia prowadzonego w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 960/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 października 2021 r. w sprawie oceny programowej na kierunku fizjoterapia prowadzonego w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 960/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 października 2021 r.

Pozytywna ocena z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Skrócony okres obowiązywania oceny wynika stąd, iż kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

W § 2 przedmiotowej uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące błędy i niezgodności:

W odniesieniu do kryterium 2.

1. Uczelnia nie spełnia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, ponieważ nie skorygowano nazewnictwa poszczególnych zajęć z grupy zajęć D – *fizjoterapia kliniczna* oraz nie dokonano zmian w programie studiów, aby efekty uczenia



się, które odpowiadają danym zajęciom były zdefiniowane tylko w odniesieniu do tych zajęć.

2. Brak wdrożenia skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji programu studiów, aby efekty uczenia się, które odpowiadają danym zajęciom były zdefiniowane tylko w odniesieniu do określonych zajęć.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wskazała, że efekty uczenia się podawane są w wersji oryginalnej ze standardu kształcenia i konsekwentnie stosowane we wszystkich sylabusach z zakresu fizjoterapii klinicznej np. zna i rozumie: D. W3 - etiologię, patomechanizm, objawy i przebieg najczęstszych chorób w zakresie: Kardiologii i kardiochirurgii, pulmonologii, chirurgii, ginekologii i położnictwa, geriatry, psychiatrii, intensywnej terapii, onkologii medycyny paliatywnej, w stopniu umożliwiającym racjonalne stosowanie środków fizjoterapeutycznych. Uczelnia nie dokonała zmian w doborze efektów uczenia się, które byłyby zdefiniowane tylko w odniesieniu do tych zajęć. Również nie zweryfikowała błędnie przyporządkowanych efektów uczenia się niezgodnych z tematyką zajęć np. do zajęć fizjoterapia kliniczna w ginekologii i położnictwie, do których przyporządkowane są efekty z zakresu wiedzy W1: zna i rozumie etiologię, patomechanizmy, objawy i przebieg najczęstszych chorób w zakresie onkologii oraz W2: zna i rozumie zasady diagnozowania oraz ogólne zasady i sposoby leczenia w najczęstszych chorobach w zakresie onkologii.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż podjęte zostały intensywne działania zmierzające do zmiany programu studiów dla kierunku fizjoterapia. Zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej zmieniono nazwy zajęć w Module D - Kliniczne Podstawy Fizjoterapii. W dniu 27 października 2021 r. skorygowany projekt programu studiów został przedłożony Radzie Samorządu Studenckiego Wydziału Nauk o Zdrowiu w celu uzyskania opinii. Z uwagi na fakt, iż Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (określony Uchwałą Nr 37 Senatu UMK z dnia 16 kwietnia 2019 r. oraz Uchwałą Nr 139 Senatu UMK z dnia 29 października 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących programów studiów na UMK w Toruniu) wymaga zaopiniowania projektu programu studiów przed posiedzeniem Senatu przez Radę Dyscypliny, do której jest przyporządkowany kierunek oraz Radę Dziekańską, w dniu 18 listopada 2021 r. zaplanowano posiedzenie Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu oraz Rady Dziekańskiej. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu oraz Rady Dziekańskiej projekt programu studiów zostanie przedstawiony na posiedzeniu Senatu w dniu 30 listopada 2021 r. Uczelnia zadeklarowała, że po posiedzeniu Senatu UMK w listopadzie 2021 r. stosowna uchwała w sprawie zmian programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022 zostanie przesłana do Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz do wiadomości Ministra Edukacji i Nauki.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono zmian w programie studiów, wskazujących, że efekty uczenia się, które odpowiadają danym zajęciom z grupy zajęć D. – Fizjoterapia kliniczna zostały zdefiniowane tylko w odniesieniu do tych zajęć. Dołączone do wniosku załączniki nie zawierają skorygowanych zgodnie z zaleceniami „Formularzy opisu przedmiotu (formularz sylabusa) na studiach wyższych”, a jedynie załączniki do uchwały nr 139 Senatu UMK z dnia 29 października 2019 r. Nie można więc uznać, że są to działania naprawcze



dotyczące uchwały nr 960/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 października 2021 r. Opinia samorządu studenckiego na temat zmian w programie studiów oraz zapewnienie, że będą one procedowane na kolejnych gremiach Uczelni, baz przedstawienia chociażby projektów niezbędnych dokumentów są niewystarczające.

Wyjaśnienia zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wskazują na to, że podjęto skuteczne działania naprawcze, które mogą stanowić podstawę do zmiany oceny kryterium 2 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 4:

Obsada wybranych zajęć dydaktycznych jest nieprawidłowa ze względu na brak zapewnienia zgodności zakresu prowadzonych zajęć z doświadczeniem zawodowym i/lub dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia nie przedstawiła prawidłowej obsady zajęć wymienionych w raporcie oraz brakującej charakterystyki nauczycieli akademickich, której nie przedstawiła w raporcie samooceny.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż zakwestionowana przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej obsada zajęć w Module D. – Fizjoterapia kliniczna została poddana głębokiej analizie. W trosce o zapewnienie najwyższej jakości kształcenia oraz mając na względzie zalecenia zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej w zakresie kompetencji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku fizjoterapia, w roku akademickim 2021/2022 zapewniono prawidłową obsadę zajęć. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono zestawienie osób prowadzących zajęcia z Modułu D. – Fizjoterapia kliniczna (załącznik 4).

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż kwalifikacje i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich są zgodne z wymogami rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty ale tylko do części zajęć. Nie odniesiono się do obsady zajęć wymienionych w załączniku nr 1 do uchwały nr 960/2021 Prezydium PKA takich jak: *medycyna paliatywna, psychiatria, urologia, fizjoterapia uroginekologiczna* i części zajęć z zakresu fizjoterapii klinicznej. Ponadto nie dołączono informacji o kwalifikacjach osób wymienionych w powyższym załączniku (wiersz 4).

Wyjaśnienia zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wskazują na to, że podjęto kompleksowe działania naprawcze, które mogą stanowić podstawę do uznania zmiany oceny kryterium 4 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 10:

Prowadzona przez Uczelnię polityka jakości nie zapewnia prawidłowej realizacji programu studiów, co potwierdzają błędy w zakresie zdefiniowania efektów uczenia się, a także brak odpowiedniej obsady zajęć.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia nie wprowadziła działań naprawczych eliminujących wskazane w raporcie błędy i nieprawidłowości w zakresie kryterium: 2 i 4. Uczelnia nie przedstawiła także konkretnych/skutecznych działań naprawczych



zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji programu studiów oraz skorygowanej obsady zajęć dydaktycznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zalecenia zgłaszane przez zespoły oceniające Polskiej Komisji Akredytacyjnej są przedmiotem głębokich analiz dotyczących procesu kształcenia. Uczelnia zapewniła, iż istniejący w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu system zapewniania jakości kształcenia działa w sposób kompleksowy, efektywny i zapewnia doskonalenie jakości kształcenia na wielu płaszczyznach.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono skutecznych działań naprawczych dotyczących polityki jakości, które gwarantowałyby wychwycenie nieprawidłowości w programie studiów i obsadzie kadrowej.

Wyjaśnienia zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie mogą stanowić podstawy do uznania zmiany oceny kryterium 10 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczące ocen kryteriów 2, 4 i 10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła skutecznych działań naprawczych Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny z „kryterium częściowo spełnione”.

§ 2

Powtórne postępowanie oceniające kierunku fizjoterapia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
08.12.2021
Stanisław Wrzosek